



Reactie Stichting Civic:

- Stichting Civic constateert dat de basale opzet van het inburgeringsrecht de vorm blijft hebben van een averechts systeem van boete en straf dat vooral de kwetsbaarste inburgeraars financieel en verblijfsrechtelijk sanctioneert.
- Stichting Civic uit zorgen over de onevenredige belasting voor familiemigranten onder het nieuwe inburgeringssysteem en de verenigbaarheid van de voorstellen met EU-recht.
- In toelichting van de ontwerpen krijgt het aspect doenvermogen nauwelijks aandacht. Helaas is de toets doenvermogen niet vooraf gegaan aan de consultatie, zoals dat het geval is voor de toets regeldruk.
- Binnen de kaders van de ontwerpen, plaatst Stichting Civic de volgende tien aandachtspunten.

Reactie op:

Ontwerpbesluit en Ontwerpregeling tot uitvoering van de Wet inburgering 20..



Aandachtspunten (1):

1. de eisen en waarborgen omtrent de **leerbaarheidstoets** ontbreken, de precieze **doelgroep van de z-route** is bovendien nog onduidelijk: nooit A2-niveau halen of niet binnen de inburgeringstermijn (en is dat drie of vijf jaar?);
2. docenten kunnen eerder dan na 600 uur een inschatten of **niveau A2** geschikt is (art. 3.12 Besluit);
3. de sociale lening is naar verwachting goed voor slechts 700 uur aan alfabetiseringscursus. Er is echter **800 uur** vereist in de z-route (art. 3.13 Besluit);
4. een incidentele ongeoorloofde afwezigheid (vergissing) mag niet leiden tot de beoordeling dat geen sprake is van **aanzienlijke inspanningen** (art. 4.3 Besluit);
5. stel voor inburgeraars de mogelijkheid open om een verzoek te doen voor de **wijziging van het Persoonlijk Plan Inburgering en Participatie** (art. 5.3 Besluit);

Reactie op:

Ontwerpbesluit en Ontwerpregeling tot uitvoering van de Wet inburgering 20..



Aandachtspunten (2):

6. de boete bij **verminderde verwijtbaarheid** zou *maximaal* 25% moeten zijn. Bij bestraffing dient een volledige beoordeling van de omstandigheden plaats te vinden (art. 7.1 Besluit);
7. de **boete** voor het falen in het kennen en kunnen is onredelijk, een boete voor het niet meedoen aan het proces verdient de voorkeur;
8. de mogelijkheden voor **handhavingsverzoeken door inburgeraars** ontbreken (art. 8.1-8.2 Besluit);
9. de **participatieverklaring** staat op gespannen voet met de mensenrechten (vrijheid van geweten). De verklaring is bovendien complex geformuleerd (bevat o.a. driemaal 'en' in dezelfde zin) (Bijlage 1 Besluit);
10. het **examengeld** zou kosteloos moeten zijn bij verkeerde inschatting van de capaciteiten en afschaling naar een ander taalniveau (art. 3.2 Regeling).

Reactie op:

Ontwerpbesluit en Ontwerpregeling tot uitvoering van de Wet inburgering 20..